读史札记

沈阳故宫的始建年代应为天命九年

支运亭

1996 年，在我院建院 70 周年前夕，为了反映我院清前期历史研究的成果，我们用了一年多的时间，先后到抚顺市和新宾县的费阿拉城、赫图阿拉老城与辽阳市的东京城，多次进行实地踏查。之后我们根据踏查搜集到的材料和获取的出土文物残片，依据《清实录》搞了一个《清入关前都城变迁史迹展览》。在编写和审定展览大纲时，我发现史料记载过去出版的有关清入关前几座都城始建年代的书籍和文献与实际历史有误差。但由于时间问题，未能及时加以研究搞清楚，留下了一个悬案。

1997 年，我开始将踏查所获的第一手资料，结合明、清史的相关史料，对这一悬案进行了认真地研究。在研究中，我重点解决了辽阳东京城的始建年代和沈阳盛京城的始建年代问题。我发现，《清实录》中对努尔哈赤在始建辽阳的东京城都城和沈阳的盛京城都城的时间记载有明显误差。其一，《清太祖武皇帝实录》8 卷 17 页、4 卷 3 页所记载："东京城太子河东，离辽阳州八里，天命六年（1621）建"。而根据明史和一些地方史以及我们踏查证实，努尔哈赤于天命六年三月才攻占辽阳，次年三月（天命七年，1622）"努尔哈赤议另筑新城"，即辽阳东京城。这样实录记载的建城时间比实际的建城时间就提前了一年；其二，《清太祖武皇帝实录》4 卷 6 页载："帝聚诸王臣议欲迁都沈阳。诸王臣谏曰：'东京城新筑，宫廓方成，民之居室未备，今欲迁移，恐食用不足，力役繁兴，民不堪苦矣！'帝不允……曰'吾筹虑已定，故欲迁都，汝等何故不从？'乃于（天命十年三月）初三日出东京，宿虎皮驿（今沈阳以南的十里河），初四日至沈阳。"从明史和朝鲜李朝实录及我们踏查的情况证实，这一记载是正确的。而问题和错误出在很多学者把努尔哈赤突然决定弃辽阳新城而迁都辽阳老城的时间，定为沈阳盛京皇宫的始建年代。如 1957 年出版的《沈阳故宫博物馆展览内容简介》（甲）故宫建筑："1621 年定都辽阳。1625 年又迁至沈阳"，"这时候的宫室仅是草创"。1973 年出版的《沈阳故宫简介》："沈阳故宫是除北京故宫外，全国仅存的比较完整的古代宫殿建筑群。于后金天命十年（1625）开始修建，清崇德元年（1626）基本建成"。1983 年出版的《沈阳故宫》："一六二一年，后金攻下了辽阳和沈阳，并且迁都辽阳，筑东京城，建宫殿。一六二五年三月，又迁沈阳，并且开始修筑沈阳故宫"。持以上观点的主要是认为努尔哈赤决定弃辽阳东京迁都沈阳的决定比较突然，不可能事先建都，还有的认为由于当时经济状况，沈阳盛京城的八角殿是拆辽阳八角殿而移建的，等等，因此自然也就把沈阳盛京城的始建年代定在了天命十年（1625）。但是笔者认真地研究后认为，持上述观点的依据只是一种推测，而并非是真实的历史。

我认为，沈阳故宫的始建年代应为天命九

［收稿日期］2001－02－15

［作者简介］支运亭（1944－），男，沈阳故宫博物院研究员；沈阳 110011

年（1624）。理由如下:

1、符合地域的条件和时空观。努尔哈赤弃辽阳新东京城迁都沈阳的时间是天命十年(1625）三月初，也就是公历的四月初，这时沈阳时令正值春寒料峭。事先必须有初具规模的新都城，方能安顿朝野上下人等，否则是无法居住和处理朝政的。《明经世文编》卷四八二载明将熊廷弼所说“辽城之大两倍于沈有奇”；另据阎崇年先生所著《天命汗》一书中载:“努尔哈赤迁都沈阳后，居住在一座二进式宫院里，其前有宫门三楹，门内为一进院，院里正中突起高台，上有穿堂。”尔后，为二进院，中为正殿三楹。均为悬山夹脊前后廊式建筑（《盛京城阙图》中国第一历史档案馆)。这组建筑俗称汗王宫。努尔哈赤因为典礼与议政的需要同时兴建了大政殿十王亭。这就说明努尔哈赤在迁都沈阳之前就已经修建了非常规范的辽金以来的帐殿式建筑群。同时他的后宫是与前殿截然分开的。非常符合赫图阿拉与东京城的建筑布局。

2、符合当时的历史环境。努尔哈赤突然决定从辽阳新东京城迁都沈阳的决定，究其原因主要趋于两个方面：一是内部民族矛盾不断加深；二是明王朝不断增兵与其作战。他为了缓解民族矛盾，集中全力与明抗衡，必须选择一个进退都非常有利的战略根据地。历史证明这也是努尔哈赤英明和成功之举。不幸的是他在全力与明军作战中，未能速战速决，积于忧愤身得大病，于1626年就故去了。因此，在迁都沈阳后，面对严重的战时环境，不可能拿出时间和精力、财力来建筑宫殿。

3、有亲自负责兴建辽阳东京城和沈阳故宫的“云骑尉”侯振举的《侯氏宗谱》为证。辽阳东京城和沈阳的盛京城都是由山西迁居来的侯氏家族负责设计、施工兴建的。在新近发现的《侯氏宗谱》中，关于修建辽阳东京城与沈阳盛京城的记载非常详细，原文是:“余侯氏居于晋地，历来科甲。及我大清长白发祥，而创业于东土，即升于始祖时，虎公以为辽东宁卫都指挥使，特授骠骑将军。是以余曾祖振举公随任辽东，以同辅弼太祖高皇帝。兴师吊伐，以得辽阳，即建新都东京。东京于天命七年造八角殿，需用琉璃龙砖彩瓦，即命余曾祖振举公，董都其事，特授夫千总之职。后于天命九年间迁至沈阳，复创作宫殿，龙楼凤阙……又赐于壮丁六百余名……曾祖振举公竭力报效，夙夜经营其事。”

根据以上三点，我认为沈阳故宫的始建年代应为天命九年（1624）。同时对持拆辽阳八角殿建沈阳故宫的不正确说法也进一步澄清了。这就是我考证沈阳故宫历史中对其始建年代的认定。有不妥之处请各位方家指正。